

Верховної Ради України, 1992. – № 48 від 01.12.1992. 6. Закон України “Про звернення громадян” від 2 жовтня 1996 року (зі змінами, внесеними Законом №2384-IV від 20 січня 2005 року) // Відомості Верховної Ради України, 1996. – №47. – ст. 256. 7. Закон України “Про Службу безпеки України” від 25 березня 1992 року // Відомості Верховної Ради, 1992. – № 27. – ст.382 (зі змінами). 8. Закон України “Про контрольно-розвідувальну діяльність” від 26 грудня 2002 року // Відомості Верховної Ради, 2003. – № 12. – ст. 89 (зі змінами). 9. Закон України “Про оперативно-розшукову діяльність” від 18 лютого 1992 року // Відомості Верховної Ради, 1992. – № 22. – ст. 303 (зі змінами). 10. Постанова Кабінету Міністрів України від 09. 08. 93 р. № 611 “Про перелік відомостей, що не становлять комерційної таємниці”. 11. Конвенція про оцінку впливу на навколишнє середовище у транскордонному контексті від 25 лютого 1991 року, ратифікована Законом №534-XIV від 19. 03. 99 р. // Відомості Верховної Ради України, 1999. — №18. — ст. 153. 12. Наказ Міністерства екології та природних ресурсів України „Про затвердження Положення про участь громадськості у прийнятті рішень у сфері охорони довкілля” від 18. 12. 2003 р. № 168. // Офіційний Вісник України, 2004. — №6. — ст. 357. 13. Марущак А. І. Свобода слова та інформація з обмеженим доступом: співвідношення понять // Бюлетень Мініюсту України. – К., 2005. – №.6 (44) – с. 44 – 49. 14. Зверева Е. А. Информация как объект неимущественных гражданских прав // <http://www.ejnews.ru/medpravob.htm>

УДК 65.012.8, 342.738 (477)

ПРЕДОТВРАЩЕНИЕ УЩЕРБА НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ УКРАИНЫ – ПРЕДУСМОТРЕННЫЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ ПОВОД К ЗАСЕКРЕЧИВАНИЮ ИНФОРМАЦИИ

Виктор Михайлов, Алексей Муратов

*Институт защиты информации с ограниченным доступом Национальной академии
Службы безопасности Украины*

Аннотация: Выявляется терминологическая проблема национального законодательства Украины, препятствующая организации эффективного государственно-административного и гражданского контроля над деятельностью государственно-властных субъектов в сфере охраны государственной тайны. Предлагаются средства и метод разрешения этой проблемы.

Summary: The article is devoted to solving of some terminological problems in Ukrainian legislation on state secret protection. The authors proposed new means and their own methods to avoid nowadays terminological problems that causes ineffectiveness of control over classified data protection provided by law enforcement structures.

Ключевые слова: Безопасность, государство, информация, конфидент, нация, объект, правоотношения, тайна.

І Введение

В соответствии со статьей 1 Закона Украины "Про державну таємницю" государственной тайной (секретной информацией) в Украине является "...информация, которая охватывает сведения..., разглашение которых может нанести ущерб национальной безопасности Украины..." [1]. При этом обязательным условием отнесения информации к государственной тайне является принятие государственным экспертом по вопросам тайн решения об отнесении категории сведений или отдельных сведений к государственной тайне с установлением степени их секретности путем обоснования и определения возможного вреда национальной безопасности Украины в случае разглашения этих сведений [1].

Формулировка проблемы. Нормы-дефиниции Закона Украины "Про державну таємницю", именуя государственной тайной сведения, разглашение которых может нанести ущерб национальной безопасности Украины, вопреки требованиям норм статей 1, 3, 5, 8, 19 Конституции Украины [2] не выявляют терминологически строгой аксиоматической основы, необходимой для доказательного обоснования правомерности или возможной неправомерности отнесения (или не отнесения) сведений к государственной тайне в интересах обеспечения национальной и других, предусмотренных в Конституции Украины, видов и (или) аспектов безопасности всех находящихся под юрисдикцией Украины субъектов правоотношений, а потому необходимой для организации эффективного государственно-административного и гражданского контроля над деятельностью государственно-властных субъектов в

сфере формирования и охраны множества информационных объектов государственной тайны.

Указанные дефиниции выявляют лишь наименование удобного повода для такого засекречивания информации, при котором от государственных экспертов по вопросам тайн не требуется строгого обоснования правомерности принятых решений.

При этом **поводом** для какой-либо конкретной деятельности (поведения, решения) здесь именуется, как правило, словесно обозначаемое обстоятельство, возможно, и способное быть законным основанием для этой деятельности, но не обязательно выявляющее научно (а потому терминологически) обоснованную необходимость, законность, правомерность и (или) праведность этой деятельности.

Подчеркнём, нормы статей 1, 3, 5, 8, 19 Конституции Украины [2] утверждают:

"Україна є суверенна і незалежна, демократична, соціальна, правова держава" (ст. 1);

"Людина, її життя і здоров'я, честь і гідність, недоторканність і безпека визнаються в Україні найвищою соціальною цінністю.

Права і свободи людини та їх гарантії визначають зміст і спрямованість діяльності держави. Держава відповідає перед людиною за свою діяльність. Утвердження і забезпечення прав і свобод людини є головним обов'язком держави" (ст. 3);

"Носієм суверенітету і єдиним джерелом влади в Україні є народ. Народ здійснює владу безпосередньо і через органи державної влади та органи місцевого самоврядування.

Ніхто не може узурпувати державну владу" (ст. 5);

"В Україні визнається і діє принцип верховенства права.

Конституція України має найвищу юридичну силу. Закони та інші нормативно-правові акти приймаються на основі Конституції України і повинні відповідати їй" (ст. 8);

"Правовий порядок в Україні ґрунтується на засадах, відповідно до яких ніхто не може бути примушений робити те, що не передбачено законодавством.

Органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України" (ст. 19).

Руководствуясь требованиями норм статей 1, 3, 5, 8, 19 Конституции Украины, и полагая нормы и принципы национального законодательства Украины идеологическими (или словесно мысленными) объектами, моделирующими реальное и желаемое, полагающиеся необходимыми явления бытия и правоотношений, авторы считают правомерным и необходимым сформулировать следующие утверждения.

Даже предусмотренный нормами национального законодательства Украины повод какой-либо конкретной регламентируемой законодательством деятельности (поведения, решения) оказывается вполне правомерным и законным основанием этой деятельности лишь в случае, если формулировки законодательных норм выявляют предельно строгое, свойственное научно-обоснованным формулировкам законов природы, терминологическое выявление сущности и отношений сопряжения всех существенных понятий, терминологически моделирующих сущность и необходимое, требуемое сопряжение объектов этой деятельности.

Необходимость выявления формулировками законодательных норм предельно строгого, свойственного научно-обоснованным формулировкам законов природы терминологического моделирования сущности и отношений сопряжения всех существенных понятий каждой конкретной регламентируемой национальным законодательством Украины деятельности (поведения, решения) является в современной Украине важнейшим, препятствующим возможной узурпации государственной власти «терминологическим» принципом. Принципом – требованием формирования всего национального законодательства Украины и формулирования каждой конкретной законодательной нормы, который косвенно предусмотрен Конституцией Украины (нормами статей 1, 3, 5, 8, 19).

Этот принцип "обязывает" национальное законодательство Украины и соответствующие законодательству терминологические стандарты для предотвращения возможности узурпации государственной власти, а потому для организации необходимого эффективного государственно-административного, а также гражданского контроля граждан и создаваемых ими общественных организаций над деятельностью государственно-властных субъектов терминологически предельно отчётливо выявлять сущность и отношения сопряжения всех существенных понятий каждой конкретной регламентируемой национальным законодательством Украины государственно-властной деятельности (каждого конкретного государственно-властного поведения, решения).

Ссылка на необходимость предотвращения возможного ущерба национальной безопасности Украины путём отнесения информации к государственной тайне выявит вполне правомерное, праведное, законное основание упомянутых "предотвращения" и "отнесения" лишь в случае, если формулировки законодательных норм терминологически предельно строго (как научно-обоснованные формулировки

законов природы) выявят сущность и отношения сопряжения понятий, именуемых в законах Украины [1 – 4] словами и словосочетаниями: информация, тайна, государство, государственная тайна, отнесение к государственной тайне, Украина, нация, безопасность, национальная безопасность Украины, ущерб национальной безопасности Украины, предотвращение ущерба национальной безопасности Украины.

II Постановка задачи

Цель данной статьи – привлечь внимание к существованию актуальной терминологической проблемы национального законодательства Украины, сформулировать эту проблему и выявить правомерные средства и метод её разрешения.

III Основная часть

Формулировки выявленных во введении проблемы и принципа "подсказывают" необходимые средства и (или) способ разрешения проблемы.

Разрешение сформулированной проблемы и реализацию сформулированного во введении принципа авторы полагают возможным и необходимым осуществить путём (способом) тщательной, терминологически корректной ревизии и (при выявлении необходимости) путём разработки, формулирования новых дефиниций в словарь законодательных терминов с использованием принципа конституционного соответствия и с применением контекстно-аксиоматического метода выявления сущности терминологически предусмотренного в национальном законодательстве Украины понятия.

Речь, в частности, идёт о понятиях, дефиниции которых позволяют осуществить терминологически отчётливое сопряжение государственно-властной деятельности по обеспечению суверенности всех субъектов правоотношений и всех (не только национальной по наименованию) поименованных Конституцией Украины видов или аспектов безопасности с государственно-властной деятельностью по ограничению доступа к конфиденциальной и (или) секретной информации.

Далее по тексту излагаются несколько разработанных авторами дефиниций и утверждений, терминологически сопрягающих деятельность по формированию и охране государственной тайны не только с необходимостью обеспечить национальную безопасность Украины, но и с необходимостью обеспечить все другие иначе именуемые в Конституции Украины виды или аспекты безопасности субъектов правоотношений.

Информация (от лат. *informātio* – содержащееся в форме) – это:

- необходимый, реально существующий материальный и духовный фактор упорядочения, организации сущности материальных и духовных объектов природы, бытия, правоотношений субъектов, процессов управления и регулирования и, вместе с тем, термин-идентификатор адекватного этому фактору понятия (категории) теоретически осмысленного познания;

- сведения, сообщения, знания;

- то, что (являясь сведениями (сведением), сообщением (сообщениями), знанием (знаниями)) содержится, сохраняется в форме – внешней выраженности объекта, выражается его формой, но при этом может быть инвариантно к форме объекта;

- то, что (являясь сведениями (сведением), сообщением (сообщениями), знанием (знаниями)) вероятно для восприятия и осознания (способными к восприимчивости и осознанию сведений, сообщений, знаний и для этого информационно упорядоченными) объектами и субъектами;

- то, что (являясь сведениями (сведением), сообщением (сообщениями), знанием (знаниями)) соответствует форме и сущности объектов (процессов, явлений, факторов) природы и бытия, обыденного и научного познания, а потому и субъективных ощущений, интересов, представлений, суждений, утверждений, иллюзий, заблуждений, ошибок, фальсификаций, обманов и т. п.;

- то, что (являясь сведением, сообщением, знанием), может, вместе с тем, быть объектом субъективных интересов и собственности, необходимым фактором познания истины и возможным фактором введения в заблуждения, важным фактором власти, авторитета, их упрочения и утраты, важным фактором накопления, приумножения и утраты любой собственности, важным фактором возникновения, трансформации и утраты любых интересов;

- то, что (являясь сведением, сообщением, знанием) может: познаваться и быть не познанным, соответствовать истине и не соответствовать ей, кодироваться (с помощью условных обозначений, символов, знаков) и перекодироваться, зашифровываться и расшифровываться, обговариваться, формироваться, пересылаться, распространяться, приниматься, преобразовываться (трансформироваться), нагромождаться, накапливаться, сохраняться, обрабатываться, утрачиваться, устаревать, разрушаться, восстанавливаться,

искажаться, фальсифицироваться, отображаться, обрабатываться, скрываться, утаиваться, засекречиваться, рассекречиваться и т. п.;

- то, что в качестве материального фактора (природы, бытия, правоотношений) выражается множествами несущих, содержащих сообщения, сведения, знания материально-физических знаков, сигналов, иных материально-физических свойств-признаков упорядоченных материальных (материально-физических) объектов.

Приведенное развернутое определение может быть сокращено до лаконичного: ИНФОРМАЦИЯ – это вероятные для субъективного восприятия, осознания, запоминания сообщения, сведения, знания, а также множества несущих, содержащих сообщения, сведения, знания материально-физических знаков, (значимых) признаков, сигналов (от латинского *signum* – знак) материальных объектов.

Информационный объект – объект (материальный или духовный), содержащий, выражающий, передающий, трансформирующий ограниченную информацию (сообщения, сведения, знания), обособленную (от информации других информационных объектов) свойствами-признаками этого объекта или ощущением, сознанием субъекта.

Объект (предмет) (от лат. *objectus* – предмет) – часть природы (ограниченная, обособленная природными свойствами-признаками или чувствами, интересами, сознанием субъектов), бытия, правоотношений, собственности (достояния), ощущений, восприятий, представлений, интересов, информации и т. д., понятий-категорий и терминов теорий субъективного познания и (или) отображения объективной реальности.

Конфиденциальная информация – множество информационных объектов, отделённых – засекреченных (от лат. *sēcrētus* – отделенный) от других информационных объектов и хранимых, распространяемых на условиях доверительности (конфиденциальности) субъектами-конфидентами, а потому утаиваемых (засекречиваемых) ими и охраняемых, защищаемых от нежелательного доступа всех остальных субъектов правоотношений, не пользующихся необходимым доверием (не являющихся конфидентами этого множества информационных объектов).

Конфидент (от лат. *confidentia* – доверие) – субъект (правоотношений), которому другие субъекты (правоотношений) – конфиденты доверяют свои секреты, тайны или некоторое множество засекреченных, отделённых, обособленных или конфиденциальных информационных объектов.

Быть конфидентом или хранителем, владельцем отделённой, засекреченной информации (множества информационных объектов), определять (в отношении конкретных засекречиваемых информационных объектов) множество других конфидентов – суверенное право любого правоспособного субъекта правоотношений (всегда ограниченное природой информации, полнотой суверенитета других субъектов правоотношений, а также нормами законодательных актов).

Государственно-властные субъекты Украины, будучи правоспособными и потому ограниченно суверенными субъектами правоотношений, как и все остальные субъекты правоотношений, имеют суверенное право (ограниченное природой информации, полнотой суверенитета других субъектов правоотношений, а также нормами национального законодательства Украины) быть конфидентами, а значит хранителями, владельцами отделённой, засекреченной ими информации (множества информационных объектов); определять конфидентами в отношении конкретных засекречиваемых информационных объектов множество других субъектов правоотношений.

Право и обязанность государственно-властных субъектов на формирование и охрану множества объектов государственной тайны (вопреки приведенным в [1] дефинициям) не ограничено Конституцией Украины необходимостью обеспечения лишь и только "национальной" по наименованию безопасности Украины. Обязанность государственно-властных субъектов обеспечить не только национальную безопасность Украины, но и в самом приоритетном порядке (согласно норме статьи 3 Конституции Украины) всестороннюю безопасность человека, а также (согласно нормам статей 16, 17, 138, Конституции Украины) безопасность экологическую, информационную, государственную, общественную, может оказаться не реализуемой без предоставления государственно-властным субъектам права утаивать, засекречивать на ограниченное законом время информационные объекты, степень разглашения или сокрытия которых существенно влияет на показатели-характеристики обозначенных в Конституции Украины других видов или аспектов безопасности субъектов правоотношений.

Вместе с тем, естественное и законное право государственно-властных субъектов на формирование и охрану множества объектов государственной тайны существенно ограничено, в частности, требованиями норм – принципов статей 1, 3, 5, 6, 8, 19, 36 Конституции Украины.

Одним из основных принципов, ограничивающих право и власть (суверенитет) государственно-властных субъектов, является предусмотренный Конституцией Украины принцип организации такой законодательной регламентации деятельности государственно-властных субъектов в сфере формирования

и охраны множества объектов государственной тайны, при котором благодаря эффективному и праведному гражданскому контролю граждан Украины и их общественных организаций (общественно-политических, в частности) обеспечивалась бы необходимая в суверенном, демократическом, социальном, правовом государстве праведная (максимально возможная правдивая, а не лукавая, лишь словесно именуемая) "ответственность государства перед человеком" за свою государственно-информационную деятельность (засекречивающую и рассекречивающую, в частности).

Тайна или **тайная информация** – не разгаданные, не познанные какими-то субъектами в сущности своей природы информационные объекты или секретные информационные объекты, засекреченные (отделённые, скрываемые или утаиваемые) в отношении своей сущности и значимости одними субъектами от других субъектов.

Государственная тайна или **государственные секреты** – множество информационных объектов, засекреченных (отделённых от других) и защищаемых от доступа государственно-властными субъектами; разновидность (кластер, подмножество) конфиденциальной информации, основными конфидентами и суверенными распорядителями которой являются владеющие этой информацией государственно-властные субъекты.

Следует отметить, что действующее законодательство даёт иное определение государственной тайны и конфиденциальной информации.

Безопасность – термин, противоположный по значению термину "опасность", предусмотренный для обозначения отсутствия угрозы, причин-факторов, обстоятельств проявления чего-то нежелательного, бедственного и потому опасного для относительно стабильного или устойчивого существования каких-либо субъектов правоотношений и (или) для относительно стабильного или устойчивого существования каких-либо объектов собственности, достояния или интересов субъектов правоотношений и для обозначения наличия и надёжности средств и способов защиты от проявления угроз, опасных обстоятельств, факторов, катастроф, и, вместе с тем, это термин, выявляющий, именуемый лишь субъективно-личностное или субъективно организованное инструментальное ощущение, осознание, выявление, индикацию, оценку, предчувствие, предсказание, прогнозирование безопасности, отсутствия опасности, защищённости от угроз, катастроф, ущерба.

При этом субъективные ощущения, предчувствия, предсказания, именованные и оценки опасности и безопасности могут оказаться как соответствующими реальности, предельно достоверными и правдоподобными, так и ложными, вымышленными, искажёнными, ошибочными, а при выявлении их дееспособным субъектом – правомерными и неправомерными.

Кроме того, в соответствующем контексте **безопасность** – это, термин-идентификатор в наименовании некоторых служб, агентов, организаций, указывающий на предназначение этих служб, агентов, организаций – обеспечить чью-либо или какую-либо безопасность или состояние безопасности.

Безопасный объект (процесс, явление, субъект) – это объект, субъект, не выявляющий, не создающий угроз, опасностей, причин-факторов беды, несчастья, катастрофы, ущерба для субъектов и объектов интересов и (или) собственности субъектов.

Состояние безопасности объекта (субъекта) – это состояние, при котором либо отсутствуют причины-факторы, угрожающие объекту, субъекту бедой, несчастьем, катастрофой, ущербом, либо имеется надёжная охрана и защита этого объекта, субъекта от таких угрожающих причин-факторов.

Национальная безопасность Украины (как состояние) – это имеющая несчётное множество своих возможных показателей-характеристик безопасность Украины – государства-нации или безопасность (государственно-политической, предусмотренной нормами Конституции Украины) украинской нации.

Украинская нация или государство-нация Украина – это обладающая собственными (национальными) интересами и другими (предусмотренными Конституцией Украины) объектами своего национального достояния суверенная государственно-политическая общность Украинского народа – суверенных граждан Украины всех национальностей, образованная и существующая благодаря достижению и сохранению необходимого, достаточного уровня национального согласия между собой и с суверенным субъектом, именуемым в части 2 статьи 3 и в части 1 статьи 102 Конституции Украины "государством (Украина)" и образованным упорядоченным множеством суверенных органов и должностных лиц государственной власти Украины, которым присущи (возможно, отличающиеся от национальных интересов Украины) собственные государственно-властные интересы, и которые суверенно распоряжаются объектами государственной собственности и информационными объектами государственной тайны.

Национальные интересы Украины – это интересы Украины как государства-нации или интересы субъекта как государственно-политической общности, именуемой в Конституции Украина "украинская нация", сущность которых документально выражается соответствующими принципу верховенства права и

соблюдения законности нормами законодательных актов Верховной Рады Украины, а также не противоречащими Конституции Украины документами-актами, правомерно подтверждающими выявление воли находящего в национальном согласии Украинского народа средствами непосредственной демократии.

В концептуальной, обобщённой форме сущность национальных интересов Украины выражена системно-сопряжёнными, не противоречащими одна другой нормами Конституции или Основного Закона Украины.

Необходимой частью присущего современной украинской нации национального согласия является достигнутое и выявленное законодательными актами Украины 1990 – 1992 годов и сохраняющееся до сих пор на необходимом (для устойчивого существования государства-нации) уровне согласие (субъектов украинской нации) на возникновение, существование и развитие Украины в качестве независимого, суверенного, демократического, социального, правового государства-нации в границах территории ранее существовавшей Украинской Советской Социалистической Республики (УССР) Союза Советских Социалистических Республик (СССР).

Украинской нации или государству-нация Украина как коллективному субъекту правоотношений свойственно, принадлежит не только (необходимое для существования её или его в качестве коллективного субъекта) национальное согласие (между гражданами Украины всех национальностей и множеством (совокупностью) органов и должностных лиц государственной власти в Украине, прежде всего) на государственное самоопределение и дальнейшее существование в качестве суверенного государства, но и возникшие, существующие на его (национального согласия) основе национальные интересы, интересы (сохранения, обеспечения) национальной безопасности, в частности, а также другие объекты национального или национально-государственного, (национально-политического) достоинства и достояния (собственности) – национальная валюта, национальное богатство, национальные (по сущности и официальному наименованию) учреждения и организации, национальный гимн и т. д.

Необходимой (обусловленной наименованием "национальная безопасность Украины") деятельностью для обеспечения, гарантирования национальной безопасности Украины должна оказаться деятельность по сохранению, упрочению, повышению (до необходимого и достаточного значения) уровня национального согласия и, прежде всего, уровня согласия множества граждан Украины всех национальностей между собой и с множеством органов и должностных лиц государственной (или политической) власти в Украине на существование в границах территории современной Украины (государственно-политической, охарактеризованной в Конституции Украины) украинской нации или государства-нации Украина, поскольку Украинский народ в качестве (государственно-политической, охарактеризованной в Конституции Украины) украинской нации может существовать без очень многого, но только при условии наличия необходимого и достаточного уровня охарактеризованного выше национального согласия.

Представляется, однако, целесообразным отметить следующее обстоятельство.

Без каких-либо противоречий с нормами Конституции Украины разработанные и рекомендуемые к внедрению в терминологические стандарты государственного языка Украины или (согласно нормам Конституции Украины) языка правомерного, законами Украины регламентированного осуществления государственной юрисдикции в Украине дефиниции не обуславливают наличие и необходимость существования объектов государственной тайны лишь и только необходимостью обеспечения именно национальной безопасности Украины. Хотя при необходимости приведенные в статье и другие разработанные авторами дефиниции позволяют выявить терминологическую связь между деятельностью по обеспечению "национальной" и не только "национальной" по наименованию безопасности Украины и в Украине с правомерно обоснованной или выявляющей признаки правонарушений деятельностью в сфере формирования и защиты множества объектов государственной тайны.

IV Выводы

Авторы достигли сформулированной во введении цели – сформулировали терминологическую проблему национального законодательства Украины и выявили правомерные средства и метод её разрешения.

Новыми, имеющими практическое значение научными результатами явились:

- формулировка актуальной, нуждающаяся в своём безотлагательном разрешении терминологической проблемы национального законодательства Украины;
- формулировка предусмотренного Конституцией Украины терминологического принципа формирования национального законодательства Украины и формулирования каждой конкретной законодательной нормы;

- виявлення авторами принципа конституційного соответствия и контекстно-аксиоматического метода в качестве необходимых и правомерных средства и метода разрешения сформулированной научной проблемы;

- разработанные авторами дефиниции терминологически предусмотренных действующим законодательством Украины понятий, многие из которых существенно отличаются от дефиниций, представленных в действующем законодательстве Украины.

Литература: 1. Закон України "Про державну таємницю" від 21 січня 1994 року //Відомості Верховної Ради України. – 1994. – № 16. – ст. 93. (в редакції від 19.02.2004). 2. Конституція України прийнята на п'ятій сесії Верховної Ради України 28 червня 1996 року. //Відомості Верховної Ради України. – 1996. – № 30. – ст. 141. (в редакції від 08. 12. 2004). 3. Закон України "Про основи національної безпеки України" від 19 червня 2003 року. //Відомості Верховної Ради України. – 2003. – № 39. – ст. 351 (в редакції від 15. 12. 2005 р.). 4. Словник законодавчих термінів //Єдина комп'ютерна правова база даних – експертна пошукова система. Нормативні акти України – НАУ.

УДК 343.325

СТАНОВЛЕННЯ ТА УДОСКОНАЛЕННЯ КРИМІНАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА ШПИГУНСТВО В ЗАКОНОДАВСТВІ УКРАЇНИ XVI – XVIII СТОЛІТТЯ

Володимир Шлапаченко

Інститут захисту інформації з обмеженим доступом Національної академії СБ України

Анотація: Розглядається удосконалення кримінальної відповідальності за шпигунство в законодавстві, чинному на території України в XVI – XVIII столітті.

Summary: Development of criminal responsibility for espionage in XVI – XVIII centuries in Ukraine's territory is concerned.

Ключові слова: Шпигунство, кримінальна відповідальність, державна таємниця.

Вступ

Розбудова України як демократичної, соціальної, правової держави передбачає подальше вдосконалення чинного законодавства про кримінальну відповідальність. В останні роки з метою вивчення та продовження найкращих традицій української правотворчості увага фахівців все більше зосереджується на дослідженні процесу розвитку та вдосконалення кримінально-правових норм, а також чинників, що впливали на динаміку цього процесу.

Втім, якщо загальний історичний аналіз розвитку кримінального права в Україні досить широко представлений в науковій літературі, то окремі його аспекти, як, наприклад, становлення та розвиток кримінально-правової відповідальності за злочини проти основ національної безпеки, у працях вітчизняних науковців досліджені явно недостатньо. З огляду на підслідність справ про ці злочини органам безпеки до цієї теми звертались, як правило, юристи з числа співробітників спецслужб [1 – 5], а їхні роботи зазвичай охоплювали лише радянський період історії.

Історія криміналізації шпигунських посягань в законодавстві України, з огляду на відсутність робіт з цього питання в науковій літературі та в періодичних виданнях, взагалі окремо не досліджувалась.

За переконанням автора, дослідження становлення та удосконалення кримінальної відповідальності за шпигунство в XVI – XVIII столітті – періоді створення одного з найдосконаліших кодексів Європи у XVI столітті – Литовського статуту 1588 р., започаткування державних реформ Петром I та першої спроби кодифікації українського права не лише дає змогу оцінити новації в диспозиціях тодішніх норм та порівняти їх із сучасними аналогами, але й сприяє розумінню сутності криміналізації шпигунських посягань, спонукає до переосмислення шляхів подальшого вдосконалення відповідальності за цей злочин.

Основна частина

Наприкінці XIV сторіччя більшість українських земель входила до складу Великого князівства Литовського та Польського королівства.

Після Люблінської унії 1569 року, яка de jure закріпила об'єднання Литовсько-руської держави з Польщею, виникла потреба у приведенні литовського законодавства, що діяло і на українських землях, у